

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МАРГАНЕЦЬКИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор

Марганецького коледжу

Національного ТУ «ДП»

_____ В.І. Іванова

«__» _____ 2019 року

Наказ від «__» _____ № _____

***Положення
про рейтингову оцінку роботи викладача
Марганецького коледжу
Національного технічного університету
«Дніпровська політехніка»***

Протокол засідання Педагогічної ради № __ від _____ 2019р.

м. Марганець
2019р.

1. Загальні положення

1.1. Рейтингова система оцінки роботи викладачів МК ДВНЗ «НГУ» розроблена з метою ефективного контролю за навчально-виховним процесом, забезпечення якості освітніх послуг, комплексної оцінки професійної діяльності викладача.

1.2. Рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного працівника у роботу коледжу.

1.3. Рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором мотивації викладачів до сумлінної, результативної праці, удосконалення професійної майстерності викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності.

1.4. Рейтингова оцінка дозволяє об'єктивно оцінювати викладачів при атестації.

1.5. Організація рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників здійснюється відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та Постанови КМУ від 05.06.2000 №898 «Порядку надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам навчальних закладів державної та комунальної форм власності за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків» та відповідно до норм діючого колективного договору.

1.6. Норми цього Положення реалізуються тільки в межах наявних коштів та кошторису, не допускаючи при цьому кредиторської заборгованості по оплаті.

2. Основні положення

2.1. Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача коледжу, його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі. Вона дозволяє за допомогою кількісних показників послідовно відслідковувати виконання індивідуальних планів організаційної, навчально-методичної та виховної роботи.

2.2. Положення про рейтингову оцінку може змінюватися чи доповнюватися з урахуванням зауважень і побажань циклових комісій, корегується відповідно до вимог часу, обговорюється членами адміністративної ради, погоджується з головою профспілки та затверджується директором коледжу.

2.3. Для визначення рейтингових показників в коледжі розроблено відповідно методичку та спеціальні таблиці для кожного виду діяльності викладачів, а також критерії їх оцінювання в балах.

2.4. Для визначення рейтингу роботи викладача, наказом директора щорічно створюється рейтингова комісія у складі: директора, заступника директора з навчально-виховної роботи, методист, завідувач відділеннями, голів циклових комісій, юрисконсульта, представника профспілки, психолога та представника студентського самоврядування.

3. Порядок розгляду та ведення рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників

3.1. Спочатку складається планова документація. Методкабінет розробляє індивідуальний план методичної та організаційної роботи викладача у вигляді готового бланку з розділами, які відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України до переліку основних видів навчальної, методичної, виховної та організаційної роботи.

Індивідуальні плани роботи на наступний навчальний рік, узгоджуються та затверджуються перед початком нового навчального року на підставі відповідних графіків відкритих занять та виховних заходів, тижнів циклових комісій, презентації відділень, виконання методичних розробок розроблених методкабінетом.

3.2. Контроль за дотриманням термінів виконання планів, графіків та якістю виконаних робіт кожним викладачем є підставою для визначення основних рейтингових показників їх роботи.

3.3. Рейтингову зведену таблицю заповнюють голови циклових комісій разом із завідувачим відділеннями та обговорюється на засіданнях відповідних циклових комісій.

3.4. За об'єктивність оцінки відповідає голова циклової комісії. Обліковані індивідуальні плани подаються в методичний кабінет для опрацювання рейтинговою комісією.

3.5. В розділ «Навчальна робота» оцінку кожному викладачеві виставляє заступник директора з навчально-виховної роботи чи завідувач відділеннями після підведення підсумків атестації студентів з дисциплін за поточний рік. Враховуються показники абсолютної та якісної успішності. Бали отримують тільки ті викладачі, у яких успішність студентів з дисциплін відповідає державним вимогам.

3.6. Розділи «Методична робота» та «Наукова робота» заповнюється методистом коледжу на підставі інформації з відповідних підрозділів.

3.7. Контроль за веденням навчальної документації здійснюють завідувач відділеннями та заступник директора з навчально-виховної роботи. За належне ведення навчальної документації додаткові бали не додаються, а лише знімаються за недоліки або порушення у веденні документації та заносяться до розділу «Виробнича робота». За кожне зафіксоване порушення викладачем або куратором навчальної групи, як-то: несвоєчасно виставлену атестацію, несвоєчасно здану відомість, несвоєчасна Perezдача атестації (протягом 2-х тижнів після проведення), помилки, допущені в журналі, тощо, знімаються від 2 до 5 балів за кожний пункт порушення.

3.8. Розділ «Керівництво роботою навчальної групи» оцінюється завідувачем відділеннями по узгодженню з заступником директора з навчально-виховної роботи.

3.9. Критерії визначення рейтингу наведені в додатку 1.

3.10. Для викладача, який не є куратором максимальна кількість балів – 200.
Для кураторів – 230.

4. Порядок визначення рейтингової оцінки

4.1. У кінці року на кожного викладача відповідальними особами заповнюється таблиця про педагогічну діяльність, (додаток 1 «Рейтингова оцінка діяльності викладача»)

4.2. Всі бали сумуються і кожному викладачу виводиться загальна сума балів за рік. Ця сума балів визначає рейтингове місце викладача.

4.3. Звіт голови циклової комісії (додаток 2) заповнюється головою ц/к і в зазначені терміни надається в паперовому варіанті до рейтингової комісії.

4.4. Загальна інформація про підсумки покладається на методичний кабінет.

4.5. Відповідно до рейтингової оцінки або пропорційно до загальної суми набраних балів педагогічні працівники преміюються, розподіляється педнавантаження на

наступний навчальний рік, встановлюється кваліфікаційна категорія під час атестації, переглядаються заключення контрактів на педагогічну діяльність викладача.

4.6. Відсоток виплати щорічної винагороди вираховується згідно таблиці

Для викладачів		Для кураторів	
Кількість балів	Процент винагороди	Кількість балів	Процент винагороди
115-200	100%	145-230	100%
100-114	90%	125-144	90%
90-99	80%	110-124	80%
80-89	70%	100-109	70%
70-79	60%	80-99	60%
60-69	50%	60-79	50%
50-59	40%	50-59	40%
40-49	30%	40-49	30%
30-39	20%	30-39	20%
20-29	10%	20-29	10%
10-19	5%	10-19	5%
0-9	0%	0-9	0%

5. Порядок призначення та виплати щорічної винагороди

5.1. Розмір преміювання встановлюється наказом директора.

5.2. Джерела формування фонду преміювання та матеріального заохочення:

- економія фонду оплати праці по загальному фонду, в межах затвердженого кошторису доходів та витрат на відповідний рік для всіх працівників.

6. Порядок розгляду скарги викладачів на результати оцінки діяльності

6.1. Викладачі, голови циклових комісій в разі незгоди з результатами оцінювання можуть подавати письмові звернення на ім'я голови рейтингової комісії.

6.2. Комісія зобов'язана у тижневий термін розглянути звернення і винести рішення.

Погоджено:

Заступник директора з НВР

Н.О. Мажорова

Методист коледжу

О.Є. Мурашова

Головний бухгалтер

Н.В. Демідова

Юрисконсульт

Т.В. Гацько

Голова профспілки

О.В. Учаєва

Рейтингова оцінка діяльності викладача

<i>Вид роботи</i>	<i>Норматив балів</i>	<i>Кількість виставлених балів</i>
<i>Організаційна робота</i>		
1. Організація та участь у проведенні педрад, методоб'єднань, нарад, конференцій, семінарів та ін. Підготовка доповідей, повідомлень.	5	
2. Керівництво гуртком	5	
1. Проведення профорієнтаційної роботи: - за кожного студента, який подав документи до вступу	5	
3. Ведення навчальних журналів без зауважень	5	
4. Різне (участь в суспільній роботі, виконання роботи наставників та ін.)	5	
<i>Науково-методична робота</i>		
1. Написання, підготовка до видання методичних розробок та рекомендацій, керівництво дослідницькою, творчою роботою студентів	5	
2. Створення методичного забезпечення:		
• лекцій	0-5	
• семінарських занять	0-5	
• практичних та лабораторних занять	0-5	
• самостійної роботи студентів	0-5	
• робочих навчальних програм	0-5	
• навчальних програм	0-5	
3. Використання комп'ютерних та інтерактивних технологій в навчальній діяльності	0-5	
4. Розробка та оновлення		
• завдань для проведення модульного та підсумкового контролю	0-5	
• завдань для проведення тестового контролю	0-5	
• екзаменаційних білетів, залікових питань	0-5	
5. Розробка і впровадження наочних навчальних матеріалів (схем, діаграм, стендів, слайдів, кодограм, таблиць тощо)	0-5	
6. Проведення відкритих занять, конференцій та інших заходів (за кожний захід)	5	
7. Організація гурткової роботи зі студентами:		
• з виготовлення макетів, стендів та іншої наочності	0-10	
8. За участь студентів із навчальних дисциплін в олімпіадах:		
• I рівня (внутрішня)	5	

• II рівня (регіональна)	10	
• III рівня (обласна)	15	
9. Участь викладача в методичній роботі:		
• регіонального	10	
• обласного	15	
• всеукраїнського рівня (за призове місце передбачені додаткові бали – 20)	20	
10. При абсолютній успішності з дисциплін, %	5	
11. Якісна успішність з дисциплін, %	5	
Культурно-виховна робота		
1. Організація виховної роботи в студентському колективі:		
• ведення документації куратора	0-5	
• активність студентської групи	0-5	
• відвідування занять	0-5	
• збереження контингенту групи	0-5	
2. Робота з батьками	0-5	
3. Індивідуальна робота зі студентами	0-5	
Громадська робота		
1. Чергування в навчальному закладі	0-5	
2. Участь в міських громадських заходах (за кожен окремо)	5	
3. Участь у заходах присвячених благоустрою території (за кожен окремо)	5	
Штрафні санкції застосовані до викладачів		
1. Запізнення без поважної причини, більше трьох раз	-5	
2. Винесення попередження директором	-5	
3. За відсутність без поважної причини на засідання кураторів груп, методичної та педагогічної ради	-5 (за пропуск)	
5. За кожне зауваження в журналах:		
- навчальних груп	- 5	
- керівника групи	- 2	

Рейтингова оцінка роботи викладача

Підписи:

Всього балів

Звіт голови циклової комісії

(назва ЦК)

ПІБ викладача	Організаційна робота	Методична робота	Культурно- виховна робота	Громадська робота	Штрафні санкції	Додаткові бали	Загальний рейтинговий бал

Голова ЦК

(підпис)

(ПІБ)