

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«МАРГАНЕЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

Введено в дію
наказом від _____ 2025 № ____
В.о. директора
ВСП «Марганецький фаховий
коледж НТУ «ДП»
_____ Дмитро ГАЦЬКО

***Положення
про критерії та порядок оцінювання
навчальних досягнень здобувачів освіти у
Відокремленому структурному підрозділі
«Марганецький фаховий коледж
Національного технічного університету
«Дніпровська політехніка»***

Розглянуто та затверджено
Педагогічною радою
Протокол від «_____» _____ 2025 № ____

Розглянуто та схвалено
на засіданні Студентської ради
Протокол від «_____» _____ 2025 № ____

Марганець
2025

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Марганецький фаховий коледж Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (далі – Положення) визначає вимоги до поточного, проміжного та підсумкового контролю, критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Марганецький фаховий коледж Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (далі – Коледж).

1.2 Положення розроблене відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту», Закону України «Про загальну середню освіту», наказу МОН №570 від 01.06.2018 «Про затвердження типової освітньої програми профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти», наказу МОН «Про запровадження 12-бальної шкали оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти» №428/48 від 04.09.2000» та інших актів законодавства України з питань освіти та регулює питання оцінювання здобувачів освіти в Коледжі.

1.3 Положення визначає порядок комплексного оцінювання знань здобувачів освіти, розроблене з метою вдосконалення системи контролю якості знань здобувачів освіти в Коледжі.

1.4 Ключовою вимогою Положення є введення таких технологій навчання, які базується на індивідуалізації та диференціації навчання, зміні методик навчання, використанні активних методів та сучасних інформаційних технологій в освітньому процесі, посиленні ролі самостійної роботи здобувачів освіти.

До системи загальної діагностики знань як важлива її складова, входить поточна оцінка знань, що вимагає від здобувачів освіти систематичної навчальної роботи впродовж семестру.

Самостійна робота здобувачів освіти контролюється викладачами, результати її оцінюються. Введена система комплексного оцінювання знань забезпечує об'єктивність оцінки, а отже, виконує функції контролю і мотивації здобувачів освіти на досягнення ними більш якісного рівня знань.

1.5 Терміни в Положенні мають такі дефініції:

1.5.1 Вхідний контроль – контроль залишкових знань із базових дисциплін.

1.5.2 Поточний контроль – контроль визначення якості знань здобувача освіти під час підготовки до лабораторних, практичних чи семінарських занять, виконання самостійної роботи, контрольних робіт.

1.5.3 Рубіжний контроль – контроль якості засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з дисципліни/предмета (на перше число місяця). Рубіжний контроль відображається в журналі обліку роботи академічної групи та викладачів як проміжна атестація та здійснюється відповідно до Положення про ведення журналу обліку роботи академічної групи та викладачів Відокремленого структурного підрозділу «Марганецький фаховий коледж Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

1.5.4 Семестрова оцінка – сумарна бальна оцінка, яку отримав здобувач освіти в результаті контрольних заходів за всі теми навчальних дисциплін/предметів протягом семестру. Семестрова оцінка виставляється здобувачам освіти, які виконали всі види робіт, що передбачені навчальним планом.

1.5.5 Семестровий екзамєн – це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як контрольний захід.

1.5.6 Семестровий залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях.

1.5.7 Семестровий диференційований залік – це форма підсумкового контролю, при якому засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з дисципліни оцінюється на підставі результатів поточного контролю (тестування, поточного опитування, виконання індивідуальних завдань та певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях) протягом семестру. Семестровий диференційований залік планується при відсутності екзамєну та не передбачає обов'язкову присутність здобувачів освіти.

1.5.8 Підсумковий контроль – оцінка результатів навчання здобувачів освіти на певному освітньо-професійному ступені або окремих його етапах.

1.5.9 Державна підсумкова атестація – це форма контролю відповідності освітнього рівня випускників загальноосвітніх закладів I, II, III ступенів та закладів освіти, що надають повну (профільну) загальну середню освіту, державним вимогам.

1.5.10 Атестація здобувачів освіти – визначення фактичної відповідності рівня освітньої та професійної підготовки випускника вимогам освітньо-професійної програми відповідної спеціальності. Атестація здобувачів освіти здійснюється екзаменаційною комісією після завершення теоретичного та

практичного навчання за відповідним освітньо-професійним ступенем та завершується видачею диплома встановленого зразка.

1.6 Контроль знань, умінь та навичок у Коледжі здійснюється з предметів загальноосвітньої підготовки й навчальних дисциплін фахової підготовки.

1.7 Для оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти впродовж семестру застосовується 12-бальна шкала з предметів загальноосвітньої підготовки та 4-бальна шкала з дисциплін освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра.

1.8 Результати дисциплін, які інтегровані з предметами загальноосвітньої підготовки, виставляються у 12-бальній шкалі, а результат вивчення дисципліни переводиться в 4-бальну.

1.9 Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-бальною шкалою.

1.10 Контрольні оцінювання результатів навчання є необхідним елементом системи забезпечення якості освіти.

Основні завдання контролю оцінювання результатів навчання у Коледжі є:

- мотивація до активного навчання впродовж навчального року;
- забезпечення прозорості та об'єктивності контролю;
- забезпечення якості провадження освітньої діяльності у Коледжі.

1.11 Принципи оцінювання результатів навчання:

- плановість;
- систематичність;
- об'єктивність;
- прозорість;
- доступність;
- зрозумілість.

1.12 Етапи контролю:

- перевірка;
- оцінювання;
- облік.

1.13 Видами контролю оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у Коледжі є:

- поточний контроль;
- підсумковий контроль (семестровий, державна підсумкова атестація, атестація здобувачів фахової передвищої освіти).

1.14 Положення вносить у нормування організації поточного та підсумкового контролю знань здобувачів освіти, методику переведення показників академічної успішності за 4-бальною та 12-бальною шкалою, повідомляється викладачами та кураторами академічних груп здобувачам освіти на початку навчання в Коледжі.

2. ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

2.1 Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання для визначення відповідності рівня набутих здобувачами освіти знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів здобуття освіти, забезпечення своєчасного коригування освітнього процесу.

2.2 Оцінювання - це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом предмета, уміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

2.3 Об'єктом оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності здобувачів освіти, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

2.4 Основними функціями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є:

- **контролююча**, що передбачає визначення рівня досягнень окремого здобувача освіти, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;

- **навчальна**, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;

- **діагностико-коригувальна**, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають в здобувача освіти в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність здобувача освіти і викладача;

- **стимулювально-мотиваційна**, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності здобувачів освіти, формує позитивні мотиви навчання;

- **виховна**, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

2.5 Оцінюванню підлягають навчальні досягнення з усіх навчальних дисциплін відповідно до навчальних планів спеціальностей (освітньо-професійних програм).

2.6 Викладач розробляє навчально-методичне забезпечення всіх видів контролю: завдання для індивідуальної, групової форм опитування (письмового та усного) з критеріями оцінювання знань.

2.7 При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти мають враховуватися:

- характеристика відповіді здобувача освіти: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;
- сформованість загальноосвітніх та предметних умінь і навичок;
- рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);
- самостійність оцінних суджень.

2.8 Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою і доповнюють одна одну, а саме:

- ✓ **Повнота знань** - кількість знань, визначених навчальною програмою.
- ✓ **Глибина знань** - усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.
- ✓ **Гнучкість знань** - уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності із вже відомих.
- ✓ **Системність знань** - усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.
- ✓ **Міцність знань** - тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.
- ✓ **Знання** є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.
- ✓ **Навички** - дії доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.
- ✓ **Цінності** - ставлення виражають особистий досвід здобувачів освіти, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо).

У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.9 Знання є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

2.10 Навички - дії, доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

2.11 Ціннісні ставлення виражають особистий досвід здобувачів освіти, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.12 Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень здобувачів освіти: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

- **перший рівень - початковий.** Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення;

- **другий рівень - середній.** Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності;

- **третій рівень - достатній.** Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

- **четвертий рівень - високий.** Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

2.13 Критерії оцінювання навчальних досягнень реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
I. Початковий	1	Здобувач освіти може розрізняти об'єкти вивчення.
	2	Здобувач освіти відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення.
	3	Здобувач освіти відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
II. Середній	4	Здобувач освіти з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію .
	5	Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило.
	6	Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосовувати знання при виконанні завдань за зразком.
III. Достатній	7	Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії.
	8	Знання здобувача освіти є достатніми, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності.
	9	Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією

IV. Високий	10	Здобувач освіти має міцні знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення, аргументувати їх
	11	Здобувач освіти на високому рівні володіє узагальненими знаннями в обсязі та в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувач освіти має системні глибокі знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

Межа незадовільного навчання за 12-бальною системою – від 1-го до 3 балів.

2.14 Об'єктом оцінювання знань здобувачів освіти є програмний матеріал дисципліни/предмету, засвоєння якого відповідно перевіряється різними видами оцінювання.

2.15 Видами оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є поточне, проміжне, підсумкове (семестрове) оцінювання, державна підсумкова атестація (атестація загальноосвітньої підготовки) та атестація здобувачів фахової передвищої освіти, яку здійснює екзаменаційна комісія.

2.16 Для оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти впродовж семестру застосовується 12-бальна шкала з предметів загальноосвітньої підготовки та 4-бальна шкала з освітніх компонентів освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра.

2.17 Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків).

Оцінка «відмінно» виставляється здобувачу освіти, який:

- повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання;
- виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки;
- на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку вмінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» ставиться за тих же умов.

Відмінність у знаннях здобувача освіти полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо.

Але відсутня свобода викладу матеріалу, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим здобувачем освіти під час бесіди.

Оцінка «задовільно» виставляється за часткове знання програми та виконане завдання. У цьому випадку здобувач освіти може й не виявити самостійності суджень. Має певне уявлення, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці, частково знає літературу, але не може дати достатньої критичної оцінки. Недостатньо володіє необхідними вміннями. Наявні недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо здобувач освіти не має необхідних знань. Завдання не виконані або виконані неправильно. Уміннями й навичками здобувач освіти не володіє.

2.18 Критерії оцінювання практики.

Оцінку «відмінно» здобувач освіти отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, підготовлений звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, але є незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, правильне оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями, які здобувач освіти сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, є порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту зі значними помилками, які здобувач освіти виправляє за допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно». Відсутня систематичність у роботі здобувача освіти, який частково виконав програму практики. Звіт не відповідає вимогам програми практики, має значні неточності за структурою та змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, мають порушення послідовності. Захист звіту зі значущими недоліками й прогалинами, які здобувач освіти не може виправити. Відсутній звіт з практичного навчання.

2.19 Критерії оцінювання курсових проєктів (робіт) здобувачів освіти.

Оцінка «відмінно» ставиться за курсовий проєкт (роботу), котра має теоретичне й практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично та творчо використано літературу з теми, проведено якісний аналіз дібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення. Робота характеризується високим рівнем наукової, мовної та стилістичної культури, охайно та грамотно оформлена. При захисті курсового проєкту (роботи) її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота має такі ж характеристики, як і курсовий проєкт (робота) з оцінкою «відмінно», але в ній допущені фактичні, стилістичні, орфографічні й пунктуаційні помилки, подано неповний список літератури, некоректно використані окремі джерела.

Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито частково, недостатньо проаналізовано фактичний матеріал, здобувач освіти не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає структурної чіткості. Наведений матеріал та дані не відповідають сучасним показникам у відповідній галузі.

Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, здобувач освіти не виявив самостійність, у роботі є порушення системи викладу, відсутня структурна чіткість. Здобувач освіти не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

2.20 Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за результатами складання кваліфікаційного іспиту.

2.20.1 Білет складається, як правило, з трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал.

2.20.2 Кожне питання оцінюється за національною (чотирибальною) системою оцінок. Знання здобувачів освіти оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

– **«відмінно»** – здобувач освіти ґрунтовно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко та всебічно знає зміст фахових дисциплін, основні положення першоджерел і рекомендованої літератури, логічно мислить та будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює власне ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;

– **«добре»** – здобувач освіти достатньо засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами першоджерел та рекомендованої літератури,

аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює власні міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного;

– **«задовільно»** – здобувач освіти поверхово опанував теоретичні знання навчальної дисципліни, недостатньо орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю;

– **«незадовільно»** – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, несформовані практичні навички.

2.20.3 При визначенні остаточної оцінки відповідей на питання екзаменаційних білетів підсумовується загальна кількість отриманих балів і ділиться на число завдань.

При цьому відмінна оцінка виставляється, якщо середній бал більший або дорівнює 4,6.

Оцінка «добре» виставляється, якщо середній бал знаходиться в межах 3,6-4,5.

Оцінка «задовільно» виставляється при середньому балі в межах 2,6 -3,5.

2.20.4 Оцінка обговорюється всіма членами комісії та оголошується головою екзаменаційної комісії.

2.21 Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів освіти (захист дипломних проєктів).

2.21.1 Під час оцінювання кваліфікаційної роботи здобувача освіти керівник та члени комісії дотримуються таких загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи;
- послідовність та логіка викладу матеріалу;
- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;
- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
- доказовість та обґрунтованість виступу здобувача освіти під час захисту роботи, під час якої застосовує мультимедійну презентацію.

2.21.2 Оцінка «відмінно» ставиться, коли здобувач освіти:

- виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення;
- глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми;
- критично й творчо використав літературу з теми;
- володіє методами дослідження;
- зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору;
- володіє спеціальною термінологією;
- грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів;
- системно, логічно й повно викладає матеріал;
- не допускає фактичних помилок;
- володіє культурою писемного мовлення, демонструє знання термінології;
- якісно оформив графічну частину відповідно до Стандартів Коледжу, чітко, з урахуванням масштабу, умовних позначень, підписів та нумерації;
- використав графічні матеріали (схеми, діаграми, таблиці, рисунки), що доповнюють і поглиблюють основний зміст дослідження;
- додатки структуровані, містять повні, логічно оформлені дані, які не дублюють основний текст, а ілюструють або деталізують його положення;
- усі графічні елементи мають посилання у тексті, супроводжуються поясненнями, виконані на високому рівні дизайну і технічного представлення.

2.21.3 Оцінка «добре» ставиться, коли здобувач освіти:

- достатньо повно розкриває зміст проблеми;
- вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично;
- вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно;
- вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень;
- має багатий словниковий запас;
- допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень;
- мають місце окремі мовні помилки й огріхи;
- наводить достатню кількість графічних матеріалів, але їх оформлення потребує незначного доопрацювання (наприклад, нечіткі підписи, відсутність масштабу);
- додатки подані в загальному правильно, проте не всі елементи безпосередньо пов'язані з темою або пояснення до них є обмеженими;

– допускається 1-2 технічні недоліки в графічному оформленні без втрати змістової якості.

2.21.4 Оцінка «задовільно» ставиться, коли здобувач освіти:

- розкриває тему дослідження недостатньо глибоко;
- мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів;
- не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів;
- мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях;
- викладає матеріал не послідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи;
- допускає помилки в мовному оформленні;
- вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін;
- список літератури не повний, не досить коректно використані окремі джерела;
- надає графічну частину з помилками у форматуванні, відсутні деякі підписи або позначення, порушено вимоги щодо оформлення;
- додатки подані без належної структури або пояснення, не мають чіткої прив'язки до основного тексту;
- графічні матеріали не дають змоги належно проілюструвати дослідження, частково дублюють основний зміст.

2.21.5 Оцінка «незадовільно» ставиться, коли здобувач освіти:

- демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми;
- не володіє спеціальною термінологією;
- не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань;
- не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал;
- не може аргументувати власну думку;
- допускає фактичні помилки;
- має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок;
- не надав графічну частину або додатки взагалі;
- наявні матеріали мають суттєві помилки в оформленні, є нечитабельними або неінформативними;
- відсутній зв'язок між додатками і основним текстом, що свідчить про формальний підхід до їх представлення.

3 ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

3.1 Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни (предмета) і здійснюється викладачами впродовж семестру.

3.2 Поточне оцінювання - це процес установлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом дисципліни/предмета, уміннями й навичками відповідно до вимог навчальних програм.

3.3 Об'єктом поточного контролю є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

3.4 Об'єктом поточного оцінювання є знання окремих складових робочої програми навчальної дисципліни/предмету:

- матеріалу, викладеного на лекціях;
- питань, розглянутих та обговорених на семінарських і практичних заняттях;
- питань, опрацьованих на лабораторних роботах;
- матеріалу, опрацьованого самостійно.

3.5 Поточне оцінювання здійснюється у процесі поурочного вивчення теми.

3.6 Основними завданнями поточного контролю є: встановлення й оцінювання рівнів розуміння й первинного засвоєння окремих елементів змісту теми, установлення зв'язків між ними та засвоєним змістом попередніх тем, закріплення знань, умінь і навичок.

3.7 Формами поточного контролю є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; робота з діаграмами, графіками, схемами; виконання здобувачами освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль здобувачів освіти у парах і групах; самоконтроль тощо.

3.8 В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

3.9 Поточний контроль може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних заняттях та семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування.

3.10 Результати поточного контролю (поточна успішність) з навчальної дисципліни/предмету є основною інформацією при проведенні заліку чи

диференційованого заліку, можуть враховуватися викладачем при проведенні екзамену з цієї дисципліни.

3.11 Результати поточного контролю знань вносяться в навчальний журнал відповідно до дати його проведення.

3.12 Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи викладача на занятті.

4 РУБІЖНИЙ КОНТРОЛЬ ТА ПОРЯДОК ЙОГО ПРОВЕДЕННЯ

4.1 Рубіжний контроль є обов'язковим і містить оцінку всі видів діяльності здобувача освіти, які оцінює викладач: поточне оцінювання, різні види навчальних робіт (практичні, лабораторні, самостійні, творчі та контрольні), навчальна активність здобувача освіти.

4.2 Метою рубіжного контролю є визначення повноти знань здобувачів освіти з циклу предметів.

4.3 Рубіжний контроль навчальних досягнень здобувачів освіти забезпечує:

- усунення безсистемності в оцінюванні;
- підвищення об'єктивності оцінки знань, умінь та навичок;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення навчального матеріалу;
- концентрацію уваги здобувачів освіти до найсуттєвішого в системі знань із кожного предмета.

4.4 Оцінка за рубіжний контроль виставляється з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних) та навчальної активності здобувачів освіти.

4.5 Проміжна атестація є внутрішньою проміжною оцінкою, яка підсумовує успішність здобувачів освіти за місяць і слугує для кураторів груп та завідувача відділенням у якості проміжного контролю навчальної діяльності здобувача освіти.

4.6 Проміжна атестація визначаються як середнє арифметичне з поточних оцінок.

4.7 Щомісячну атестацію знань здобувачів освіти проводять не пізніше 5 числа наступного місяця. Атестаційні оцінки викладачі виставляють в журнал навчальних занять у графі «Атестація» в останній день поточного місяця.

4.8 Першу атестацію для здобувачів освіти першого курсу проводять станом на 1 листопада поточного навчального року.

4.9 Атестацію виставляють за наявності мінімум трьох поточних оцінок.

4.10 Якщо на кінець місяця проведено менше 8 занять, атестацію не проводять.

4.11 Кожен викладач, проставляючи підсумки атестації, зобов'язаний довести результати атестації до відома академічної групи і пояснити причини негативної атестації.

4.12 Атестації підлягають здобувачі освіти, які мають оцінки з поточного контролю знань. Здобувачі освіти, які відвідали менше 50% навчальних занять, вважаються не атестованими. У графі «Атестація» проти прізвищ цих здобувачів освіти ставиться аббревіатура «н/а».

4.13 Здобувачі освіти, що отримали за підсумками щомісячної атестації незадовільну оцінку, зобов'язані ліквідувати заборгованість протягом 10 днів. При наявності поважних причини термін ліквідації заборгованості може бути продовжений.

4.14 Виправлені незадовільні оцінки виставляються викладачами в графі «Переатестація» (поряд з графою «Атестація»).

4.15 Здобувачі освіти, які не ліквідували заборгованість у встановлений термін, не можуть бути атестовані позитивно в наступну атестацію.

4.16 При виставленні атестаційної оцінки враховують всі види навчальної діяльності, що підлягали оцінюванню протягом вивчення теми.

4.17 Здобувачі освіти, що не ліквідували заборгованість з місячної атестації до 10 числа наступного місяця, заслуховуються на засіданні циклової комісії в присутності завідувача відділення в присутності викладачів з предметів, з яких не ліквідована заборгованість.

4.18 Завідувач відділення до 5 числа наступного місяця подає результати атестації заступнику директора з навчальної роботи з конкретними пропозиціями щодо покращення успішності та аналізом причини узької якості успішності з предметів.

4.19 Голова циклової комісії на засіданні комісії аналізує результати атестації, виявляє причини низької якості знань, відвідує заняття викладачів, де вона найнижча, з метою практичної допомоги і корекції методики викладання за необхідності подає конкретні пропозиції завідувачу відділення.

4.20 Методична рада коледжу періодично і за потребою розглядає стан викладання предметів, де якість знань і успішність постійно знаходяться на низькому рівні.

5 СЕМЕСТРОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ТА ПОРЯДОК ЙОГО ПРОВЕДЕННЯ

5.1 Форма і терміни семестрового контролю визначаються робочим навчальним планом спеціальності (освітньо-професійної програми) і включають семестровий екзамен, диференційований залік з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого її робочою навчальною програмою.

5.2 Оцінка за результатами всіх видів поточної успішності виставляється до журналу академічної групи, заліково-екзаменаційної відомості, індивідуального навчального плану здобувача освіти та додатку до диплома.

5.3 Підсумкова оцінка з навчальних дисциплін/предметів, які вивчаються два і більше семестри, виставляється як середнє арифметичне семестрових оцінок і записується в колонку з написом «Підсумкова».

5.4 Якщо навчальним планом з навчальної дисципліни/предмету за семестр не передбачено проведення екзамену чи заліку, то здобувачам освіти на підставі поточних тематичних (атестаційних) оцінок, отриманих протягом семестру, виставляється семестрова оцінка. Семестрова оцінка не підлягає коригуванню.

5.5 Семестровий контроль у формі диференційованого заліку виставляється, як правило, на останньому занятті як середньоарифметична оцінка за результатами всіх видів поточної успішності.

5.6 Оцінка за семестр виставляється на підставі атестації, тематичних оцінок в журналі обліку роботи академічної групи та викладачів у колонку «Підсумкова». При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень здобувача освіти з дисципліни протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

5.7 Здобувач освіти не допускається до семестрового контролю з певної дисципліни, якщо він не виконав усіх видів робіт, завдань (лабораторні роботи та певні індивідуальні завдання), передбачених робочою навчальною програмою на семестр з цієї навчальної дисципліни/предмету, або має незадовільні атестації з дисципліни (для здобувачів освіти 1-4 курсів).

При цьому викладач в відомості обліку успішності робить запис “не допущений”. Недопущення здобувача освіти до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни не може бути причиною недопуску його до контролю з інших навчальних дисциплін/предметів.

5.8 Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом заліково-екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю здобувачів освіти.

Семестровий екзамен - це одна з основних форм підсумкового контролю рівня і якості засвоєння здобувачами освіти теоретичних знань та практичних умінь і навичок з окремої навчальної дисципліни.

5.9 Здобувачі освіти, які одержали під час семестрового контролю більше двох незадовільних оцінок, відраховуються з коледжу.

Здобувачі освіти, які отримали дві або одну незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру (відповідно до графіку ліквідації академзаборгованостей).

5.10 Повторне складання екзамену допускається тільки у разі одержання незадовільної оцінки і не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії.

5.11 Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамен без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. В екзаменаційну відомість їм проставляється «Не з'явився».

5.12 Перескладання екзаменів з метою підвищення оцінки допускається лише за дозволом директора Коледжу.

5.13 При явці на екзамен здобувач освіти зобов'язаний мати із собою індивідуальний навчальний план здобувача освіти, який він подає екзаменатору до початку екзамену.

5.14 Екзамени проводяться згідно з білетами в усній або письмовій формі.

5.15 Екзаменаційні білети повинні повністю охоплювати навчальну програму дисципліни або її частину, яка виноситься на семестровий контроль. Кількість екзаменаційних білетів для екзамену повинна перевищувати кількість здобувачів освіти в академічній групі не менш ніж на 5 одиниць.

Питання екзаменаційного білету мають забезпечувати контроль знань та навичок здобувачів освіти з різних розділів (тем) курсу. Складність білетів повинна бути приблизно рівноцінною.

Зміст екзаменаційних білетів повинен обговорюватися на засіданні циклової комісії й затверджуватися головою циклової комісії не пізніше ніж за місяць до початку заліково-екзаменаційної сесії..

5.16 Екзаменатору надається право задавати здобувачам освіти додаткові запитання як з теоретичного матеріалу, так і практичного (задачі, приклади) в межах програми даного курсу.

5.17 Присутність на екзаменах сторонніх осіб не дозволяється. Виключення становлять представники адміністрації.

5.18 Розклад заліково-екзаменаційної сесії складається відповідно до затвердженого робочого навчального плану та затверджується директором коледжу і доводиться до відома викладачів та здобувачів освіти не пізніше ніж за місяць до її початку.

5.19 Екзамени приймаються викладачами, яким дозволено відповідно до чинних положень проведення лекцій. Якщо окремі розділи курсу проводяться декількома викладачами, екзамен проводиться з їх участю, але виставляється одна оцінка.

5.20 Здобувач освіти, який захворів під час сесії, зобов'язаний повідомити навчальну частину про свою хворобу не пізніше наступного дня після екзамену та в тижневий термін після одужання подати довідку медичного закладу.

5.21 Здобувачі освіти, які не з'явилися на екзамени без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

5.22 У разі отримання незадовільної оцінки, перескладання екзамену (заліку) з дисципліни допускається не більше двох разів. При повторному перескладанні екзамену (заліку) у здобувача освіти може приймати комісія, яка створюється директором коледжу. Оцінка комісії є остаточною.

5.23 Якщо здобувач освіти був допущений до складання семестрового контролю, але не з'явився без поважної причини, то вважається, що він використав першу спробу скласти екзамен (залік) і має заборгованість.

5.24 У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою здобувача освіти чи викладача, заступником директора з навчально-виховної роботи створюється комісія для приймання екзамену (заліку), до якої входять:

- завідувач відділення;
- голова циклової комісії, якій підпорядкована навчальна дисципліна;
- представники адміністрації;
- представники студентського самоврядування.

5.25 Складання екзамену для підвищення позитивної оцінки допускається не більше, ніж з трьох дисциплін за весь період навчання. Дозвіл на це дає директор коледжу на підставі заяви здобувача освіти.

5.26 За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини та ін.), що документально підтверджені, окремим здобувачам освіти може встановлюватись індивідуальний графік складання екзаменів (заліків) або ліквідації академічної заборгованості тривалістю не більше місяця з початку наступного навчального семестру. Якщо цей термін є недостатнім для виконання індивідуального графіку, розглядається питання про надання йому академічної відпустки або повторного курсу навчання.

5.28 Здобувачі освіти, які під час семестрового контролю здійснили повторне складання контрольних завдань з метою покращення отриманих раніше оцінок не включаються до рейтингу успішності на призначення стипендії відповідно до Положення про порядок призначення та виплати стипендій здобувачам освіти Відокремленого структурного підрозділу «Марганецький

фаховий коледж Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

5.29 Курсовий проєкт (робота), навчальна, виробнича та переддипломна практики оцінюються за національною шкалою. Захист курсового проєкту (роботи), звіту з навчальної, виробничої, переддипломної практик здійснюється особисто здобувачем освіти.

5.30 У разі неуспішного складання семестрового контролю з першої спроби або недопущення до заліку чи іспиту з причини невиконання обов'язкових видів навчальної діяльності (зокрема, практичних, лабораторних, розрахункових, графічних робіт), передбачених робочими навчальними програмами освітнього компонента, така спроба вважається використаною.

Наявність відповідної оцінки (у тому числі “не з'явився” або “не допущений”), з наступним оформленням аркушів успішності здобувача освіти, є підтвердженням факту реалізації першої спроби складання. Виняток становлять випадки, коли факт відсутності здобувача освіти на семестровому контролі підтверджено документально (довідка про тимчасову непрацездатність, довідка з офіційної установи тощо).

Здобувачі освіти, які не склали з першої спроби або були не допущені до складання семестрового контролю, не мають права брати участь у рейтинговому оцінюванні академічної успішності, що враховується при призначенні стипендій.

6 ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ ПРОЄКТІВ (РОБІТ)

6.1 Курсовий проєкт (КП) з навчальної дисципліни – це творче індивідуальне завдання, кінцевим результатом виконання якого є розробка пристрою, обладнання, технологічного процесу, механізму, апаратних і програмних засобів тощо (або їх окремих частин). Курсовий проєкт містить розрахунково-пояснювальну записку, креслення та інші матеріали, які визначаються завданням на курсове проектування. Курсовий проєкт виконується студентом самостійно під керівництвом викладача протягом визначеного терміну в одному семестрі згідно з технічним завданням на основі знань та умінь, набутих з даної та суміжних дисциплін.

6.2 Курсова робота (КР) з навчальної дисципліни – це індивідуальне завдання, яке передбачає розробку сукупності документів (розрахунково-пояснювальної або пояснювальної записки, при необхідності – графічного, ілюстративного матеріалу), та є творчим або репродуктивним рішенням конкретної задачі щодо об'єктів діяльності фахівця (пристроїв, обладнань, технологічних процесів, механізмів, апаратних та програмних засобів, або їх окремих частин), виконаним студентом самостійно під керівництвом викладача

згідно із завданням, на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь.

6.3 Кінцевим етапом виконання курсового проєкту (роботи) є його захист.

6.4 Оцінюється курсовий проєкт (робота) членами комісії після його публічного захисту з застосування мультимедійної презентації. При цьому враховується зміст проєкту (роботи), оформлення пояснювальної записки та захист.

6.5 Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти для курсової роботи визначаються в даному Положенні та можуть бути деталізовані навчальною програмою дисципліни.

6.6 Оцінка за курсовий проєкт (роботу) виставляється у відповідну Відомість обліку успішності за національною 4-х бальною шкалою.

6.7 Порядок організації курсового проєктування регламентовано Положення про курсове проєктування у Коледжі.

7 ДЕРЖАВНА ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ

7.1 Державна підсумкова атестація – форма контролю відповідності освітнього рівня здобувачів освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, що завершили здобуття повної загальної середньої освіти, відповідним державним вимогам.

7.2 Атестація включається у структуру навчального року.

7.3 Предмети загальноосвітньої підготовки вивчаються одночасно із дисциплінами освітньо-професійної програми підготовки фахового молодшого бакалавра під час перших двох років навчання. Свідectво про повну загальну середню освіту замовляються й одержуються Коледжем в уповноваженому органі Міністерства освіти і науки України після успішного проходження державної підсумкової атестації.

Разом зі свідоцтвом про повну загальну середню освіту видається додаток до нього, в якому зазначаються досягнення здобувача освіти у навчанні в балах за 12-бальною шкалою.

До додатка до свідоцтва про повну загальну середню освіту заносяться всі предмети загальноосвітньої підготовки навчального плану Коледжу.

7.4 ДПА проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання з навчальних предметів, перелік яких щороку визначається і затверджується МОН. Терміни проведення ДПА щороку встановлюються МОН.

Коледж забезпечує своєчасне завершення вивчення здобувачами освіти загальноосвітніх предметів. Порядок проведення атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання визначається Порядком проведення зовнішнього

незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 січня 2017 року № 25, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 січня 2017 року за № 118/29986, ст.20 закону України «Про фахову передвищу освіту» та Порядком проведення державної підсумкової атестації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 7 грудня 2018 року №1369.

8 АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

8.1 Атестація здобувачів освіти полягає у встановленні фактичної відповідності їх підготовки вимогам освітньо-професійній програмі підготовки фахівців і проводиться екзаменаційною комісією (далі – ЕК) після закінчення навчання за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра.

8.2 ЕК перевіряє теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому освітньо-професійного ступеня, видачі державного документа про фахову передвищу освіту (кваліфікацію), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

8.3 Робота ЕК проводиться в терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ЕК, узгоджений із головою екзаменаційної комісії, затверджується директором на підставі подання завідувача відділення та оприлюднюється не пізніше, як за місяць до початку складання екзаменів.

8.4 До складання іспитів допускаються здобувачі освіти, які виконали всі вимоги індивідуального навчального плану.

8.5 Іспит проводиться як комплексна перевірка компетентностей фахової підготовки передбачених навчальним планом.

Тривалість атестації здобувачів освіти не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, кількість балів, які можна отримати, визначається випусковою цикловою комісією та повідомляється здобувачам освіти на початку семестру, в якому відбувається цей вид контролю.

8.6 Результати складання атестації здобувачів освіти оцінюються за 4 бальною шкалою. Кожен член ЕК оцінює підготовку здобувача освіти, урахувуючи повноту відповідей на питання, якість і зміст. Підсумкову кількість балів визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена комісії.

8.7 Рішення ЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При суперечливому результаті голос голови ЕК є вирішальним. Рішення ЕК оголошується в день іспиту після оформлення протоколів засідання.

8.8 Здобувач освіти, який одержав незадовільну оцінку з іспиту, відраховується з Коледжу і отримує академічну довідку.

8.9 Здобувач освіти, який не склав екзамену, допускається до його повторного складання впродовж трьох років після закінчення Коледжу.

8.10 Здобувачу освіти, який не складав атестації з поважної причини (документально підтвердженої), директор коледжу може продовжити термін навчання до наступного терміну роботи ЕК, але не більше, ніж на один рік.

9 СИСТЕМНИЙ ХАРАКТЕР КОМПЛЕКСНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

9.1 Контроль та оцінювання знань здобувачів освіти завжди були і є важливою складовою освітнього процесу. Від правильної організації контролю й оцінювання знань залежить ефективність управління освітнім процесом і в підсумку якість підготовки фахівців.

Оцінювання – це один із завершальних етапів освітньої діяльності здобувача освіти та визначення успішності навчання.

9.2 Під час оцінювання доцільно надавати перевагу стандартизованим методам: тестуванню, структурованим письмовим роботам тощо. За змістом необхідно оцінювати рівень сформованості вмінь та навичок, що визначені в освітньо-професійних програмах та відображені у навчальній програмі відповідної навчальної дисципліни/предмета.

9.3 Установлений порядок контролю знань здобувачів освіти спрямований на ефективну реалізацію таких завдань:

- підвищення мотивації здобувачів освіти до систематичної активної роботи впродовж навчального року, переорієнтація їхніх цілей із отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок, компетенцій;
- систематизація знань та активне їх засвоєння впродовж навчального періоду;
- недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю, і програмою дисципліни/предмета та її обсягом;
- прозорість контролю, що забезпечується ознайомленням здобувачів освіти на початку вивчення дисципліни з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання;
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується виконанням контрольних завдань поточного контролю та іспитів у письмовій та тестовій формах із застосуванням рейтингової системи оцінювання, єдиним підходом викладачів до контролю знань здобувачів освіти;

- забезпечення належних умов вивчення програмного матеріалу та підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх структурування за змістом і у часі;

- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти, розвитку їх творчого мислення шляхом контролю виконаних ними індивідуальних завдань.

9.4 Упровадження комплексної системи перевірки знань із навчальних дисциплін/предметів та проходження практик враховує різні типи доказів рівня знань здобувачів освіти.

10 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

10.1 Оцінювання результатів дистанційного навчання здобувачів освіти коледжу передбачає, що:

- здобувачі освіти, які здобувають освіту з використанням технологій дистанційного навчання, обов'язково проходять поточне, підсумкове, семестрове оцінювання;

- оцінювання здійснюється за системою оцінювання, визначеною даним Положенням;

- результати оцінювання фіксуються в журналі обліку роботи академічної групи та викладачів;

- оцінювання може відбуватися очно або дистанційно (з дотриманням академічної доброчесності), у синхронному або асинхронному режимі.

10.2 Синхронний режим дозволяє забезпечити більш об'єктивне оцінювання. Але залишається ризик технічних збоїв під час виконання завдання, тому слід застосовувати індивідуальний підхід та передбачити можливість повторного виконання завдань.

У синхронному режимі здобувачі освіти можуть:

- виконувати тести на платформах Google classroom, НаУрок, Moodle, Всеосвіта, тощо, за вибором викладача, та з урахуванням можливостей здобувачів освіти;

- виконувати письмові роботи, із використанням відеоінструментів;

- брати участь в усних формах контролю (усний переказ, читання напам'ять вірша та прозових текстів, презентація та захист проєктів тощо) із використанням відеоінструментів індивідуально або в групах;

- брати участь в онлайн-семінарах та онлайн-форумах із використанням відеоінструментів;

- виконувати інші завдання, які пропонує викладач.

10.3 В асинхронному режимі здобувачі освіти можуть:

- виконувати завдання на одній з платформ (Google classroom, НаУрок, Moodle, Всеосвіта ін. за вибором викладача);
- виконувати письмові роботи у текстових редакторах (Word та ін.) або у зошитах та надсилати викладачу файли з виконаними завданнями електронною поштою, в один із месенджерів або іншими засобами поштового зв'язку (за відсутністю технічних засобів навчання або доступу до мережі Інтернет);
- писати диктанти з використанням аудіо або відеозаписів, створених та надісланих викладачем;
- знімати на відео виконаних завдань та надсилати файли викладачу засобами електронного зв'язку;
- виконувати інші завдання, запропоновані викладачем.

10.4 Результати оцінювання навчальних досягнень рекомендовано повідомляти здобувачам освіти через Google Class.

10.5 Поточне оцінювання

При поточному контролі оцінюванню підлягають:

- рівень засвоєння теоретичних знань і практичних умінь і навичок;
- виконання розрахунків, лабораторних і контрольних робіт;
- виконання інтерактивних завдань для поглибленого вивчення або контрольної перевірки знань;
- виконання індивідуальних або групових завдань;
- обговорення дискусійних питань в асинхронному режимі (форум, чат);
- підготовка реферативних статей.

Поточне оцінювання викладачі можуть здійснювати в усній і письмовій формах, застосовуючи такі його види: тестування, практичні, контрольні, дослідницькі та творчі проекти, усні співбесіди та опитування тощо.

Більш традиційний підхід передбачає передачу виконаних письмових робіт (зроблених на комп'ютері або сфотографованих) через електронну пошту або платформу Google classroom, Всеосвіта та інші, один із месенджерів (Viber, WhatsApp тощо).

Усні завдання можуть бути оцінені викладачем безпосередньо через Skype, Zoom або будь-який месенджер, що забезпечує відеозв'язок у синхронному режимі.

За відсутності засобів Інтернет-зв'язку, зворотній зв'язок зі здобувачами освіти викладач може підтримувати в телефонному режимі, а виконані завдання отримувати поштою.

10.6 Підсумкове оцінювання.

Проведення підсумкового контролю може здійснюватися такими засобами (синхронно або асинхронно):

- автоматизовані тести для контролю та самоконтролю результатів навчання здобувачів освіти;
- різнорівневі індивідуальні та групові завдання певної форми звітності (звіт, презентація, проект, відеозапис тощо) з наданням зворотного зв'язку щодо перевірки навчальних досягнень здобувачів освіти за матеріалом, що вивчається;
- оцінювання викладачем взаємодії та комунікації між суб'єктами дистанційної форми навчання в асинхронному і синхронному режимах за допомогою чату, форуму, опитування, анкетування тощо.

10.7 Підсумкова оцінка за семестр виставляється з урахуванням результатів поточного оцінювання, оцінювання різних видів мовленнєвої діяльності, отриманих здобувачем освіти під час дистанційного навчання та до його початку.

10.8 Якщо з навчального предмета (дисципліни) не передбачено тематичних підсумкових робіт, підсумкова оцінка може виставлятися за результатами поточного оцінювання.

10.9 Здобувачі освіти, які не мають результатів поточного оцінювання з об'єктивних причин, можуть бути оцінені за результатами проведення комплексної контрольної роботи.

10.10 Якщо оцінювання проводиться в синхронному режимі, рекомендовано передбачити додаткову можливість його проходження для здобувачів освіти, які не мають технічних засобів навчання або постійного підключення до мережі Інтернет, а також для тих, у кого відбувся технічний збій під час проходження оцінювання.

10.11 Семестровий контроль результатів навчання здобувачів освіти коледжу (у т.ч. екзамени) в умовах застосування технологій дистанційного навчання здійснюється у дистанційній формі засобами різних видів синхронної комунікації, зокрема систем проведення відеоконференцій.

На екзамен можуть бути винесені тестові запитання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

10.12 Консультація перед екзаменом проводиться засобами відеоконференцій не пізніше ніж за день проведення іспиту, дата якого визначена розкладом заліково-екзаменаційної сесії.

10.13 Конкретний спосіб та етапи проведення екзамену визначаються з урахуванням технічних і комунікативних можливостей учасників освітнього процесу. Здобувачі освіти повинні мати надійний інтернет-зв'язок, у випадку

усних відповідей - телефон, ноутбук або персональний комп'ютер з мікрофоном, можливість встановити на комп'ютер необхідне програмне забезпечення, тощо.

10.14 Максимальна тривалість складання екзамену від моменту його початку здобувачем освіти має бути однаковою для всіх.

10.15 У разі виникнення під час складання екзамену обставин непереборної сили здобувач освіти повинен негайно повідомити екзаменатора, завідувача відділенням або куратор академічної групи про ці обставини за допомогою визначеного каналу зв'язку (телефон, месенджер тощо) з обов'язковою фото або відеофіксацією стану виконання завдань та об'єктивних факторів, що перешкоджають його завершенню. За цих обставин можливість та час перескладання екзамену визначається заступником директора з навчально-виховної роботи.

10.16 Здобувачі освіти, які допущені до складання екзамену, але з об'єктивних причин не можуть взяти в ньому участь із використанням визначених коледжем технічних засобів, мають надати в навчальну частину та екзаменаторові підтверджуючі матеріали до початку екзамену. У такому випадку заступником директора з навчально-виховної роботи має бути обраний альтернативний варіант складання екзамену, який би забезпечував ідентифікацію особи здобувача освіти, дотримання академічної доброчесності та можливість перевірки результатів навчання здобувача освіти.

Одним з таких варіантів може бути написання здобувачем освіти екзаменаційного завдання від руки, його фотографування (сканування) та надсилання екзаменаторові (екзаменаційній комісії) засобами електронного зв'язку.

10.17 Якщо опанування навчальної дисципліни (проходження практики) потребує обов'язкового виконання завдань, які неможливо виконати дистанційно, то відповідна дисципліна (практика) і підсумкове оцінювання з такої дисципліни (захист результатів проходження практики) переносяться на наступний семестр шляхом внесення змін до індивідуального навчального плану.

У цьому випадку результати оцінювання здобувачів освіти з відповідної дисципліни не враховуються при розрахунку рейтингового балу здобувачів освіти у поточному семестрі та будуть враховані при розрахунку рейтингового балу в наступному семестрі.

10.18 До заліку або екзамену допускаються здобувачі освіти, які виконали не менше 50% від загальної кількості завдань, наданих у Google Classroom протягом вивчення навчальної дисципліни.

Виключення становлять дисципліни, в яких передбачено виконання обов'язкових лабораторних, практичних або розрахунково-графічних робіт -

у таких випадках допуск можливий лише за умови виконання передбаченого переліку обов'язкових робіт згідно з робочою навчальною програмою навчальної дисципліни/предмету.

10.19 Оцінки, отримані здобувачами освіти за результатами семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій, вносяться в відомості обліку успішності, журналі обліку роботи академічної групи та викладачів та індивідуальний навчальний план здобувача освіти.

Заступник директора з НВР

Завідувач відділення

Методист коледжу

Наталя МАЖОРОВА

Тетяна ГАЦЬКО

Наталія МАЗУРОВА

Погоджено:

Юрисконсульт

Голова Студентської ради

Тетяна ПСАЛТИРЬОВА

Андрій ЖУР